

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

A projekt megvalósításának indokoltsága a tervismertetőben 6. számmal jelölt szakasz vonatkozásában:

A Wekerletelepi Határ út forgalma olyan mértékű környezetterhelést eredményez, amely az út hatásterületén lévő ingatlanokon élő lakosság egészséges környezethez fűződő jogát jelentősen sérti, ezen belül a közvetlenül az út mellett lévő lakóépületek lakóit érő környezetterhelés veszélyes mértékű. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése szerint „A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő; b) megelőzze a környezetszennyezést; c) kizárja a környezetkárosítást.” Nem vitatható, hogy e jogszabályi követelmény a Határ út vonatkozásában nem teljesül. Ez azt jelenti, hogy a veszélyes mértékű környezetveszélyeztetés azonnal megszüntetendő.

Az illetékes állami szervek súlyos mulasztásban vannak más vonatkozásban is, mivel a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004.(X.20.) Kormányrendelet 9.§ (5) bekezdése szerint „Az intézkedési tervben 5 évnél nem hosszabb határidőt tartalmazó zajcsökkentési vagy más, a zaj elleni védelmet célzó műszaki, szervezési, településrendezési megoldásokat és egyéb intézkedéseket kell rangsorolva meghatározni azokban az esetekben, amikor a zajjellemzők a zajtól védendő vagy védelemre szánt területeken a következő stratégiai küszöbértékeket meghaladják: b) közlekedési zajforrás esetén $L_{den} = 73 \text{ dB}$, $L_{éj} = 65 \text{ dB}$ ”

A Budapest és agglomerációjára vonatkozó stratégiai zajtérképet, amely az intézkedési terv megalapozottságát bizonyítja, a Fővárosi Közgyűlés már 2007. évben fogadta el. A kormányrendelet szerint 5 évente felül kell vizsgálni és aktualizálni. Már a második felülvizsgálat és aktualizálás is mind a mai napig elmaradt, holott már a szükséges intézkedéseket 2012. évben meg kellett volna tenni.

Kétséget kizáró módon megállapítható, hogy a Határ út forgalma által keltett környezetterhelés több szempontból is hatályos jogszabályt sért. A hatályos jogszabályok alapján az érdemi és hatékony intézkedés nem halasztható.

Szakértői álláspontunk szerint a tervismertető szerinti projekt Határ útra vonatkozó fejezete az aktuális feladatot szakszerűen fogalmazza meg, alkalmas az illetékes állami szervek korábbi mulasztásainak pótlására, továbbá a tényleges tervezési munka elindítására.

A projekt értékelése az elővigyázatosságra, a megelőzésre és a helyreállítás megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi alapelv alapján

A szakértői csoport rendelkezésére bocsátott tervismertető szakmai szempontból aggálymentes, a 6. számmal jelölt szakaszra olyan nyomvonal változatot is

tartalmaz, amely képes helyreállítani a Wekerletelep Határ úti szakaszának korábbi, a 70-es évekre jellemző környezeti minőségét.

A változatok között érintőlegesen szerepel az a változat is, amely a Határ út előtti szakaszt kéreg alatt vezetve képzelel el. A környezet védelméről szóló törvény szerint a környezeti elemeket egységesen kell védeni. A 13.§ szerint „(1) Minden környezeti elemet önmagában, a többi környezeti elemmel alkotott egységben és az egymással való kölcsönhatás figyelembevételével kell védeni. Igénybevételeket és terheléseket ennek megfelelően kell szabályozni. (2) A környezeti elemek védelme egyaránt jelenti azok minőségének, mennyiségének és készleteinek, valamint az elemeken belüli arányok és folyamatok védelmét. (3) Valamely környezeti elem igénybevétele, illetve terhelésének megelőzése, csökkentése vagy megszüntetése céljából nem engedhető meg más környezeti elem károsítása, szennyezése.”

Azért tartjuk fontosnak azt a körülményt, hogy a tervismertető szerepelteti a kéreg alatt vezetett nyomvonal változatot, mivel ez a változat az egyetlen, amely teljesíti az Alaptörvény és a hatályos környezetvédelmi jogszabályok követelményeit. Ez a megoldás olyan módon csökkentené le a Wekerletelepi Határ úti ingatlanok környezetterhelését, hogy nem nőne meg a József Attila lakótelep környezetterhelése. Sajnálatos módon a hazai területrendezési gyakorlatban még nincs igazi hagyománya a fejlett nagyvárosokban már elterjedt gyakorlatnak, amely a lakóterületekkel zsúfolt nagyvárosokban a forgalmas utakat, beleértve a bevezető utakat is, felszín alá viszi.

Bizonyos szempontból elfogadható a lakossági aggály, amely a kiserdőn keresztül vezetett nyomvonnal szemben fogalmazódik meg. Ugyanakkor szakértői szempontokkal alátámasztható, hogy a kiserdő igénybevétele nem jelent oly mértékű környezeti érdeksérelmet, mint a jelenlegi, súlyosan jogellenes környezeti állapot fenntartása. Megjegyzendő, hogy ez az aggály is a kéreg alatt vezetett nyomvonal változatot erősíti, mivel a kiserdő korábban már ismertett jellemzőségei miatt a kiserdő viszonylag egyszerűen és gyorsan nem csupán helyreállítható, de végre olyan sok célt kiszolgáló módon fejleszthető is, amely a kulturált és egészséges tartózkodást teszi lehetővé.

Kétséget kizáró módon megállapítható, hogy a tervismertető „HE”j jelű változata jelentős előrelépés lenne az illetékes állami szervek korábbi mulasztása miatti környezetveszélyeztetés enyhítése szempontjából, ugyanakkor az út kéreg alatt vezetése nem csupán enyhítené, hanem meg is szüntetné a Wekerlei Határ út mellett élők környezeti érdeksérelmét. A kéreg alatti vezetés egyben lendületet adhatna a kiserdő régen várt, a kulturált és valódi pihenést kielégítő fejlesztéséhez is olyan módon, hogy a kiserdő teljes területe a jelenleginél értékesebb zöldterületté válna. A korszerű területrendezési tervezés szempontjából a megvalósítás referenciaértékű lenne.

A megvalósítás költségtöbblete a projekt egészéhez képest elhanyagolható.